



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 14 St-162/2022-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga dužnika Dr Q Food j.d.o.o. proizvodnja i usluge, Đakovo, Matije Gupca 48, MBS 030197297, OIB 79087186189 zastupan po punomoćniku Marinko Brajko, odvjetniku u Đakovo, za otvaranje stečajnog postupka, 4. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

I OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: Dr Q Food j.d.o.o. proizvodnja i usluge, Đakovo, Matije Gupca 48, MBS 030197297, OIB 79087186189.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Lidija Šimunović, Osijek, Ivana Gundulića 30, OIB: 04385409044 automatskom dodjelom – promjenom uloge.

III ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom Dr Q Food j.d.o.o. proizvodnja i usluge, Đakovo, Matije Gupca 48, MBS 030197297, OIB 79087186189, jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.

IV Nalaže se stečajnom upravitelju u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja dostavi u spis pisano očitovanje o načinu i mjestu arhiviranja arhivske građe stečajnog dužnika, kao i dokaz o obavijesti nadležnog državnog arhiva o istom, a sve sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN 61/18 i 98/19).

V Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Predlagatelj dužnik po punomoćniku odvjetniku dana 23.03.2022. podnio je ovome sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom A Dr Q Food j.d.o.o. proizvodnja i usluge, Đakovo, Matije Gupca 48, MBS 030197297, OIB 79087186189, temeljem odredbe čl. 16. i 109. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. U prijedlogu je naveo da kod dužnika postoji prezadužnost i nesposobnost za plaćanje obzirom da je očigledno da dužnik ne može podmirivati svoje dospelje obveze, niti će ih moći podmirivati u skoroj budućnosti jer je dužnik neaktivan još od 2017. godine o čemu je podnio izjavu o neaktivnosti u sudski registar. Također, dužnik je dužan Poreznoj upravi na ime poreznih izdataka iznos od 5.205,30 kn, a dužnik nema nikakve imovine iz koje bi se dug mogao namiriti.

3. Uz prijedlog je dostavljen uvid u stanje računa poreznog obveznika od 12.10.2021. i punomoć od 18.03.2022.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga temeljem odredbe čl. 16. i 109. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a).

5. U određenom joj roku privremena stečajna upraviteljica dostavila je svoje pisano izvješće od 19.04.2022. koje se nalazi u spisu na listu broj 17-22, u kojem je navela da nije uspjela izravno stupiti u kontakt sa zakonskom zastupnicom Melitom Ugarković, međutim stupljeno je u kontakt s punomoćnikom dužnika odvjetnikom Marinkom Brajkom, koji je dostavio svu traženu dokumentaciju i popis imovine potpisan od strane zakonske zastupnice od 4.05.2022. Iz navedenog popisa imovine i obveza proizlazi da dužnik nema imovine, niti potraživanja te jedino navodi obveze prema Poreznoj upravi u iznosu od 5.205,00 kn.

6. Na poseban upit da dostavi podatke bivšeg knjigovodstva punomoćnik dužnika je naveo da se ne može stupiti u kontakt s bivšim knjigovodstvom VIRTUAL d.o.o. jer je nad istim zaključen stečajni postupak te je dostavio izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo VIRTUAL d.o.o. Također je dostavio i broj telefona bivše zakonske zastupnice u knjigovodstvu dužnika, odnosno u VIRTUAL d.o.o. ali ista se nije javila na pozive.

7. Nadalje obavljeno je nekoliko telefonskih razgovora i jedan sastanak s osnivačem Franjom Ugarkovićem koji je rekao da je njegova supruga Melita Ugarković samo formalno bila zakonski zastupnik, a da je sve poslove vođenja i zastupanja društva zapravo obavljao on.

8. Budući da dužnik od dana osnivanja nije obavljao registriranu djelatnost o čemu u Sudskom registru postoji izjava o neaktivnosti dužnika, sve nedostajuće relevantne informacije o imovini dužnika (pokretnoj i nepokretnoj) i ostalim bitnim činjenicama za vođenje stečajnog postupka privremena stečajna upraviteljica pribavila je iz javnih izvora podataka i drugih nadležnih institucija.

9. Na sastanku s osnivačem dužnika, Franjo Ugarković je izjavio da dužnik ne posluje već duže vrijeme i da nema nikakve imovine ni potraživanja. Navedene tvrdnje potvrdila je i zakonska zastupnica u popisu imovine i obveza kako je prethodno navedeno.

10. Naveo je da se dužnik bavio predmetom poslovanja u zakupljenom poslovnom prostoru i sa zakupljenom opremom od njegova brata na adresi sjedišta društva i da društvo više ne posluje na sjedištu jer je ugovor o zakupu otkazan.

11. Dužnik je osnovan u prosincu 2017. godine i odmah je u rokovima za predaju godišnjih financijskih izvještaja nadležnoj jedinici Financijske agencije predao izjavu o neaktivnosti za navedenu poslovnu godinu. Za naredne poslovne godine dužnik je isto tako bio dužan predati financijska izvješća ili izjavu o neaktivnosti što prema uvidu u Registar godišnjih financijskih izvještaja (RGFI) nije učinio. Budući da dužnik nije dostavljao financijska izvješća sukladno zakonskim rokovima, jedini način utvrđivanja postojanja pokretne i nepokretne imovine bio je putem izvora javnih podataka koje vode nadležne institucije.

12. Prema uvjerenju ureda Državne geodetske uprave (DGU) o vlasništvu dužnika na nekretninama, u evidenciji DGU dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina. Isto tako, prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila (pokretnina) od 1.01.2018. do 9.03.2022. Prema potvrdi Općinskog suda u Đakovu zemljišno – knjižnog odjela proizlazi da dužnik nije u navedenom sudu bio evidentiran kao vlasnik nekretnina na dan 1.04.2022.

13. Prema dopisu Ministarstva mora prometa i infrastrukture od 30.03.2022. uvidom u odgovarajuće Upisnike i očevidnike Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da na dužnika nije upisan niti jedan brod, brodica, jahta, čamac, plutajući objekt, nepomični odobalni objekt, brod u gradnji, plutajući objekt u gradnji, niti nepomični odobalni objekt u gradnji.

14. U nedostatku relevantne poslovne dokumentacije nije bilo moguće utvrditi postojanje ostale kratkotrajne imovine (potraživanja, zaliha i sl.). Temeljem nadnevka osnivanja, veličine i snage dužnika može se zaključiti da od dana osnivanja do 19.04.2022. nije stekao kratkotrajnu imovinu koja bi se mogla unovčiti.

15. Jedini podatak o obvezama dužnika je iznos duga za porezne izdatke u iznosu od 5.205,30 kn naveden u prijedlogu za pokretanje stečajnog postupka, a što je vidljivo iz pribavljene potvrde Porezne uprave. Iznos koji navodi Porezna uprava je nešto veći u odnosu na iznos iskazan u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka zbog obračunatih zateznih kamata.

16. Prema informacijama od osnivača, punomoćnika dužnika i očitovanju zaposlenice Porezne uprave i podataka proizlazi da dužnik nije vršio promet nekretnina u razdoblju od 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, jer nije u vlasništvu imao nekretnine nego je djelatnost obavljao u zakupljenom poslovnom prostoru.

17. Također prema podacima Centra za vozila Hrvatske, Stanice za tehnički pregled od 29.03.2022., SKDD-a i Ministarstva mora, prometa i infrastrukture proizlazi da je dužnik nije evidentiran kao vlasnik niti korisnik vozila u razdoblju od 1.01.2018. do 29.03.2022., te da nije imatelj računa niti vrijednosnih papira pri SKDD-u niti vlasnik pomorski plovila.

18. Prema podacima HZMO-a na 30.03.2022. dužnik nema zaposlenih.

19. Dužnik nema otvoren transakcijski račun niti u jednoj banci pa mu nije bilo moguće blokirati transakcijski račun i ograničiti mu raspolaganje s novčanim sredstvima. Samo nepostojanje transakcijskog računa implicira da dužnik ne može izvršavati plaćanja te time više od 60 dana kasni u ispunjenju svojih novčanih obveza. Iz navedenog razloga na strani dužnika nedvojbeno je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 2. SZ.

20. Na strani dužnika neosporno egzistiraju stečajni razlozi nelikvidnosti i nesposobnosti za plaćanje prema odredbama iz čl. 6. SZ. Budući da iskazana imovina dužnika nije dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka, privremena stečajna upraviteljica je predložila stečajnom sucu, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, u roku od 15 dana, uplatiti predujam u iznosu od 30.825,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Ukoliko nitko u određenom roku ne uplati predujam, privremena stečajna upraviteljica je predložila donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

21. Predvidivi troškovi stečajnog postupka:

- knjigovodstvene usluge (18 mjeseci * 1.000,00 kn) u iznosu od 18.000,00 kn
- otvaranje računa u iznosu od 150,00 kn
- izmjena tvrtke i izvadak iz NKD-a u iznosu od 175,00 kn
- ostali troškovi (platni promet, arhiviranje, pristojbe) u iznosu od 4.000,00 kn
- nagrada i troškovi st. upravitelja (bruto prethodni i bruto otvoreni postupak) u iznosu od 8.500,00 kn
- UKUPNO 30.825,00 kn

22. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 26.04.2022. privremena stečajna upraviteljica je u cijelosti ostala kod svog pisanog izvješća.

23. Punomoćnik dužnika je ostao kod prijedloga za pokretanje stečajnog postupka budući dužnik ne obavlja djelatnost, a nema ni namjeru nastaviti poslovanje, dužnik nema nikakve imovine niti naplativih potraživanja. Nije imao primjedbi na izvješće privremene stečajne upraviteljice.

24. Sud je svojim rješenjem od 26.04.2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad ovim dužnikom na uplatu predujma u iznosu od 30.825,00 kn i to knjigovodstvene usluge (18 mjeseci * 1.000,00 kn) u iznosu od 18.000,00 kn, otvaranje računa u iznosu od 150,00 kn, izmjena tvrtke i izvadak iz NKD-a u iznosu od 175,00 kn, ostali troškovi (platni promet, arhiviranje, pristojbe) u iznosu od 4.000,00 kn i nagrada i troškovi st. upravitelja (bruto prethodni i bruto otvoreni postupak) u iznosu od 8.500,00 kn, u roku od 15 dana.

25. Nakon bezuspješnog proteka roka za uplatu zatraženoga predujma troškova, te uvida u dokumentaciju u spisu i to Prijedlog dužnika za otvaranje stečajnog postupka, Uvid u stanje računa poreznog obveznika, Punomoć, Izvadak iz sudskog registra, Izvješće privremene stečajne upraviteljice od 19.04.2022. (6

stranica), Popis imovine i obveza dužnika od 5.04.2022., Odgovor Porezne uprave, stanje računa poreznog obveznika na dan 31.03.2022., Dopis Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 31.03.2022., Očevidnik FINE neizvršenih obveza za plaćanje sa specifikacijom naplate od 31.03.2022., Potvrda Općinskog suda u Đakovu zk odjel od 1.04.2022., Podnesak SKDD od 7.04.2022., Povratnica, Potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 31.03.2022., Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. CVH STP "EUROOSIJEK" Osijek od 29.03.2022. i Uvjerenje Državne geodetske uprave od 5.04.2022., Zamjenska punomoć, sud je utvrdio da postoji stečajni razlog predviđen zakonom (čl. 6. st. 1. t. 1. i čl. 7. SZ-a), da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga (čl. 16. i 109. SZ-a), da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, te je sud temeljem čl. 132. SZ-a odlučio kao u izreci.

Osijek, 4. srpnja 2022.

Zapisničar:

Elizabeta Đeke

Sudac:

Mr. sc. Tihomir Kovačević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **eb30e-65837**

Kontrolni broj: **0e264-6eab7-c11f1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TIHOMIR KOVAČEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.